



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 41 PŽ-4122/2016-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T
IZRIKE
01-08-2016

Predmet na poštu obično-posp. ova. _____
POŠTA _____
Danj. prijavitelja _____
Tiskovna _____

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednice vijeća, dr. sc. Srdana Šimca, suca izvjestitelja, i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom udruga GOLF KLUB STOBREČ, OIB 35919629037, Stobreč, Blato b.b., kojeg zastupa punomoćnik mr. sc. Željko Gulišija, odvjetnik u Splitu, Hrvatske mornarice 1g, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1715/15 od 29. ožujka 2015., u sjednici vijeća održanoj 20. lipnja 2016.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1715/15 od 29. ožujka 2015.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1715/15 od 29. ožujka 2015. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom GOLF KLUB STOBREČ, OIB 35919629037, Stobreč, Blato b.b., s danom 29. ožujka 2016. u 12:00 sati (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Nada Mikulandra iz Bilica, Stubalj 238 (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak (točka III. izreke), te je određeno da će se nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

Na temelju prijedloga FINA-e, s obzirom na ispunjenje pretpostavki iz čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), prvostupanjski sud je sukladno čl. 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-1715/15-5 kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjerovljeni popis imovine i obveza na propisanom obrascu sa sadržajem iz čl. 17. SZ-a, kao i da vjerovnici dužnika najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku dostavila javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza dužnika, niti je neki od vjerovnika u ostavljenom roku predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te nije predujmio sredstava za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski sud je na temelju odredbe čl. 431. i čl. 432. SZ-a donio rješenje, koje je ovdje pobijanim rješenjem potvrđeno.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik navodeći da se nisu ispunile pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja jer stečajni dužnik nema evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 15.476,82 kn. To dugovanje se odnosilo na potraživanje Hrvatskog golf saveza iz Zagreba, Mihanovićeve 1, koje je podmireno. Taj vjerovnik je pokrenuo postupak pred Općinskim sudom u Splitu poslovni broj Povrv-1296/11, ali je tužbu povukao. U prilog tvrdnjama dužnik je dostavio rješenje o povlačenju tužbe Općinskog suda u Splitu poslovni broj Povrv-1296/11 od 22. svibnja 2014.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), te je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i u skladu sa zakonom.

Prema ocjeni ovog vijeća prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe Stečajnog zakona kojima je reguliran skraćeni stečajni postupak u Glavi XII. tog Zakona.

Financijska agencija je podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka na temelju čl. 444. st. 1. SZ-a iz razloga jer dužnik nema zaposlenih, na dan 1. rujna 2015. je imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1303 dana u ukupnom iznosu od 15.476,82 kn i prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje nema zaposlenih.

Odredbom čl. 428. SZ-a regulirane su „Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka“. Sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prvostupanjski sud je nakon uvida u sudski registar utvrdio da nije pokrenut postupak brisanja iz sudskog registra dužnika te sukladno čl. 430. SZ-a na e-Oglasnoj ploči suda objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,

- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu javnobilježnički ovjеровljeni popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te uplate predjuam za pokriće troškova tog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. ovog Zakona.

Iz sadržaja spisa proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje nije u roku iz oglasa prvostupanjском sudu podnijela javnobilježnički ovjеровljeni popis imovine i obveza na propisanom obrascu i da nitko od dužnikovih vjerovnika nije predložio otvaranje stečajnog postupka. Zato je prvostupanjски sud pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje te na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, a sve primjenjujući na odgovarajući način odredbe čl. 132. i čl. 133. te čl. 286. do čl. 292. SZ-a.

Iz nesporne činjenice da je stečajni dužnik propustio u ostavljenom roku od 15 dana podnijeti javnobilježnički ovjеровljeni popis imovine i obveza na propisanom obrascu, tj. da je propustio poduzeti radnju kojom bi spriječio nastupanje pravnih posljedica na koje je uredno i na vrijeme upozoren u oglasu od 1. veljače 2016. ne dovodi u pitanje zakonitost pobijanog rješenja kao ni činjenica da dužnik eventualno ima imovinu.

Žalbeni navod da je tužba povučena u postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Splitu poslovni broj Povrv-1296/11 koji je tužitelj Hrvatski golf savez iz Zagreba vodio protiv dužnika nije od utjecaja na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja. Naime, iz rješenja o povlačenju tužbe Općinskog suda u Splitu poslovni broj Povrv-1296/11 od 22. svibnja 2014. se ne može zaključiti da se radi o dugu od 15.476,82 kn zbog kojeg je dužnik u blokadi. Dužnik nije dostavio potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika iz koje bi proizlazilo da dužnik nije u blokadi i da nema nekih drugih dugovanja evidentiranih po drugim osnovama. S obzirom na to da se radi o podacima koji predstavljaju odlučnu činjenicu pri donošenju prvostupanjskog rješenja, dužnik je, da bi se eventualno mogli uvažiti njegovi žalbeni navodi morao dostaviti navedenu potvrdu Financijske agencije sa stanjem u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

Slijedom navedenog, rješenje Općinskog suda u Splitu poslovni broj Povrv-1296/11 od 22. svibnja 2014. ne predstavlja dokaz nepostojanja dužnikovog duga. Osim toga, rješenje o povlačenju tužbe datira od 22. svibnja 2014. dok su podaci koje je FINA dostavila uz prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka od 28. listopada 2015. iz čega ovaj sud zaključuje da povlačenje tužbe u parničnom postupku koji se vodio između dužnika i njegovog vjerovnika nije u vezi s dugom zbog kojeg je račun blokiran.

Na sudove u Republici Hrvatskoj je uveden integrirani sustav upravljanja predmetima (integrated case management system – ICMS) pod nazivom e-spis. ICMS je elektronički sudski upisnik koji omogućuje praćenje kretanja predmeta kroz sudski postupak i uvid u sudske predmete ovlaštenim osobama (sucima, sudskim savjetnicima, sudskim službenicima koji rade u sudskim referadama).

Uvidom u e-spis Općinskog suda u Splitu utvrđeno je da je pod poslovnim brojem Povrv-1296/11 vođen postupak između tužitelja Hrvatski golf savez, Zagreb i tuženika Golf klub Stobreč, Stobreč. Kao vrijednost predmeta spora je naznačen iznos od 19.130,00 kn što također potvrđuje činjenicu da iznos zbog kojeg je blokiran dužnikov račun (15.476,82 kn) nije u vezi s iznosom zbog kojeg se vodio navedeni parnični postupak.

Napominje se da i u slučaju ako se naknadno pronade kakva imovina iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, stečajni postupak će se ponovno otvoriti, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu tražbina.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

U Zagrebu 20. lipnja 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
ALICA PELICARIĆ, v.r.

točnost opravka
ašteni službenik

U. Z. B. V. M. G. I. J. C. I. C.
BRANKICA CURMAN